

ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ РАН

---

 СЛАВЯНСКИЙ МИР

---

2019 В ТРЕТЬЕМ  
тысячелетии

Том 14

№ 3–4



ISSN 2412-6446  
DOI 10.31168/2412-6446  
DOI номера 10.31168/2412-6446.2019.14.3-4

Главный редактор журнала  
Узенёва Елена Семёновна,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия

Ответственный секретарь журнала  
Леонтьева Анна Андреевна,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия

Редакционная коллегия  
Данченко Светлана Ивановна,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия  
Колосков Евгений Андреевич,  
СПбГУ, Санкт-Петербург, Россия  
Лунькова Наталья Александровна,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия  
Мельчакова Ксения Валерьевна,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия  
Пахомова Лидия Юрьевна,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия  
Хаванова Ольга Владимировна,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия  
Чепелевская Татьяна Ивановна,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия  
Яблоков Евгений Александрович,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия

Редакционный совет  
Бебеши Дёрдь,  
Печский университет, Печ, Венгрия  
Дель Гаудио Сальваторе,  
Киевский университет имени Бориса Гринченко,  
Киев, Украина  
Запека Оксана Анатольевна,  
РГУ имени А. Н. Косыгина, Москва, Россия  
Заржицкий Алеш,  
Остравский университет, Острава,  
Чешская Республика  
Китанова Мария,  
Институт болгарского языка, Болгарская академия наук,  
София, Болгария  
Корина Наталия,  
Венский университет, Вена, Австрия  
Никифоров Константин Владимирович,  
Институт славяноведения РАН, Москва, Россия  
Пазио-Влазловска Дорота,  
Институт славистики ПАН, Варшава, Польша  
Соболев Андрей Николаевич,  
Институт лингвистических исследований РАН,  
Санкт-Петербург, Россия  
Раич Сузана,  
Белградский университет, Белград, Сербия  
Хаджихалилович Сандра,  
Задарский университет, Задар, Хорватия

ISSN 2412-6446  
DOI 10.31168/2412-6446  
Issue DOI 10.31168/2412-6446.2019.14.3-4

**Editor-in-Chief**  
Elena S. Uzeneva,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**Editorial Coordinator**  
Anna A. Leontyeva,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**Editorial Board**  
Tatyana I. Chepelevskaya,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
Svetlana I. Danchenko,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
Olga V. Khavanova,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
Evgenii A. Koloskov,  
St Petersburg University, Saint Petersburg, Russia  
Natalia A. Lunkova,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
Ksenia V. Melchakova,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
Lidia Yu. Pakhomova,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
Evgeny A. Yablokov,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia

**Editorial Council**  
György Bebesi,  
University of Pécs, Pécs, Hungary  
Salvatore Del Gaudio,  
Borys Grinchenko Kyiv University, Kyiv, Ukraine  
Sandra Hadžihalilović,  
University of Zadar, Zadar, Croatia  
Maria Kitanova,  
Institute for Bulgarian Language,  
Bulgarian Academy of Sciences, Sofia, Bulgaria  
Natalia Korina,  
University of Vienna, Vienna, Austria  
Konstantin V. Nikoforov,  
Institute of Slavic Studies,  
Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
Dorota Pazio-Włazłowska,  
Institute of Slavic Studies,  
Polish Academy of Sciences, Warsaw, Poland  
Suzana Rajić,  
University of Belgrade, Belgrade, Serbia  
Andrey N. Sobolev,  
Institute of Linguistics,  
Russian Academy of Sciences, Saint Petersburg, Russia  
Oksana A. Zapeka,  
Kosygin Russian State University, Moscow, Russia  
Aleš Zářický,  
Ostrava University, Ostrava, Czech Republic

## СОДЕРЖАНИЕ

### Статьи

<i>Георгиева Т. (София, Болгария)</i> Болгарская общность в Салониках и русская политика на Балканах во второй половине XIX в. (по материалам консульских донесений) . . . . .	7
<i>Гусев Н. С. (Москва)</i> Русские очевидцы рубежа XIX–XX вв. о европеизации и развитии Софии . . . . .	23
<i>Мошечков П. В. (Москва)</i> Проект «угнетенных народов» Т.Г. Масарика: попытка организации сотрудничества национальных движений народов Австро-Венгерской монархии (вторая половина 1917–начало 1918 г.) . . . . .	37
<i>Задорожнюк Э. Г. (Москва)</i> Д. И. Чижевский об украинско-русских межкультурных связях (К 125-летию со дня рождения) . . . . .	52
<i>Пескова А. Ю. (Москва)</i> К вопросу об истории возникновения первого профессионального театра в Словакии . . . . .	67
<i>Завельская Д. А. (Москва)</i> Сатира или сказка: малоизвестная пьеса Е. Л. Шварца в аспекте творческой эволюции . . . . .	85
<i>Амелина А. В. (Москва)</i> Образ русской литературы в чешских литературоведческих монографиях 1920-х годов. . . . .	103
<i>Шатько Е. В. (Москва)</i> Топос Боснии в прозе хорватского писателя М. Ерговича . . . . .	116
<i>Седакова И. А. (Москва)</i> Аксиология в сопоставительных исследованиях (на примере концепта «жизнь» в русском и болгарском языках) . . . . .	130
<i>Чуфистова О. Н. (Москва)</i> Некоторые особенности функционирования фразеологизмов в современной словенской и российской прессе . . . . .	146
<i>Валенцова М. М. (Москва)</i> Традиционная культура гуралей: в поисках архаики . . . . .	158
<i>Кнезевич Андреа (Задар, Хорватия)</i> Культурологические темы как развитие межкультурной компетенции у студентов, изучающих русский язык в качестве иностранного . . . . .	177

### Из истории славяноведения

<i>Жабрева С. А. (Санкт-Петербург)</i> Дарственные надписи и пометы из личной библиотеки П. А. Ровинского (на материалах сербохорватского отдела Славянского фонда БАН). . . . .	188
--	-----

## **Публикация источников**

- Хаванова О. В. (Москва)* «Где основание не положено, там и строиться нельзя»: рассуждения российского посла в Вене графа Г. К. Кейзерлинга о дворянах посольства . . . . . 200

## **Дискуссионная платформа**

- Лунькова Н. А. (Москва)* «Когда у меня отняли имя»: об одном болгарско-турецком научном проекте . . . . . 214

## **Рецензии и обзоры**

- Приступа Н. Н. (Минск)* Гаек М. Воспоминания о чешских левых / Отв. ред. и автор послесловия Г. П. Мурашко; перевод с чешск. яз. Г. П. Нещименко. – М.; СПб.: Нестор-История, 2019–488 с. . . . . 223

- Лабынцев Ю. А., Щавинская Л. Л. (Москва)* Этнокультурные процессы белорусского Подвилья (Витебщины) в прошлом и настоящем. Минск, 2017. . . . . 231

- Белова О. В. (Москва)* Л. Г. Каяниди, К. О. Высокович, Л. Л. Степченков, В. В. Федоренко. Фольклорный архив В. К. Ефременкова: материалы и исследования. – Смоленск: Маджента, 2018 . . . . . 238

- Керемидчиеva Сл. (София, Болгария)* Лексический атлас русских народных говоров (ЛАРНГ). Т 1 Растительный мир. М. 2017 . . . . . 247

## **Хроника научной жизни**

- Хакимова Ю. (Санкт-Петербург)* Международная конференция «Балканский диалог-2019» . . . . . 257

## **In memoriam**

- Пожидаева Г. А. (Москва)* Современное духовно-музыкальное творчество: сочинения Владимира Пожидаева (1946–2009) . . . . . 263

## CONTENTS

### ***Articles***

<i>Tina N. Georgieva</i>	
Russia and the Bulgarian Community in Thessaloniki (Based on Consular Reports) . . . . .	7
<i>Nikita S. Gusev</i>	
Russian Eyewitnesses of the Late Nineteenth and Early Twentieth Century Europeanisation and Development of Sofia. . . . .	23
<i>Petr V. Moshechkov</i>	
The “Oppressed Nationalities” Project as an Attempt to Organise the Co-operation of Nationalist Movements of the Peoples of the Austro-Hungarian Empire (the second half of 1917 – the beginning of 1918) . . . . .	37
<i>Ella G. Zadorozhnyuk</i>	
Dmitry I. Chizhevsky about the Ukrainian-Russian Cross-Cultural Communications (To the 125 Anniversary since His Birth) . . . . .	52
<i>Anna Yu. Peskova</i>	
On the Question of the History of the First Professional Theatre in Slovakia . . . . .	67
<i>Darya A. Zavelskaya</i>	
Satire or Fairy Tale: A Little-Known Play by Evgeny L. Schwartz in the Aspect of Creative Evolution. . . . .	85
<i>Anna V. Amelina</i>	
The Image of Russian Literature in Czech Literary Monographs of the 1920s . . . . .	103
<i>Evgeniia V. Shatko</i>	
The Topos of Sarajevo in Prose of the Croatian Writer M. Ergović (Based on the Storybook Sarajevski Marlboro). . . . .	116
<i>Irina A. Sedakova</i>	
Axiology in Comparative Studies (The Notion of ‘Life’ in Russian and Bulgarian Languages) . . . . .	130
<i>Olga N. Chufistova</i>	
The Functioning of Phraseological Units in Modern Slovene and Russian Journalistic Discourse . . . . .	146
<i>Marina M. Valentsova</i>	
Traditional Culture of the Gorals: In Search of the Archaic . . . . .	158
<i>Andrea Knežević</i>	
Cultural Elements in Developing the Intercultural Competence of Students of Russian as a Foreign Language . . . . .	177

## ***From the history of Slavic Studies***

*Sofia A. Zhabreva*

Dedicatory Inscriptions and Notes from P. Rovinski's Personal Library  
(On the Materials of the Serbo-Croatian Branch of the Slavic Literature  
Fund of the Russian Academy of Sciences Library) ..... 188

## ***Publication of historical sources***

*Olga V. Khavanova*

“No Fundament – No Building”: The Russian Ambassador in Vienna  
Count Heinrich Keyserling about the “Gentlemen of the Embassy”..... 200

## ***Discussions***

*Natalia A. Lunkova*

*When They Took Away My Name: On a Piece of Bulgarian-Turkish  
Scholarly Research.* ..... 214

## ***Reviews***

*Natallia N. Prystupa*

Hajek M. Memoirs about the Czech Lefts / editor and the author  
of the afterword G. P. Murashko; translation from the Czech language  
G. P. Neshchimenko. Moscow; Saint Petersburg: Nestor-Istoriia,  
2019. 488 p. .... 223

*Jurij A. Labyntsev, Larisa L. Shchavinskaja*

Ethno-Cultural Processes in Belarusian Podvinje (Vitebsk region)  
in the Past and Present. Minsk, 2017. 628 p. .... 231

*Olga V. Belova*

L. G. Kaianidi, K. O. Vysokovich, L. L. Stepchenkov, V. V. Fedorenko.  
Folklore Archive of V. K. Efremenkov: materials and research.  
Smolensk: Madgenta, 2018. 188 p. .... 238

*Slavka Keremidchieva*

Lexical Atlas of the Russian Folk Dialects. Vol. 1. The plant world / Institute  
for Linguistic Studies, Russian Academy of Sciences; Institute of Slavic  
Studies, Russian Academy of Sciences; edited by T. I. Vendina. Moscow;  
Saint Petersburg: Nestor-Historiia, 2017. 736 p. .... 247

## ***Chronicle of scientific life***

*Iuliia R. Khakimova*

International Conference “Balkan Dialogue – 2019” ..... 257

## ***In memoriam***

*Galina A. Pozhidaeva*

Modern Sacred Musical Creativity: Vladimir Pozhidaev’s Works  
(1946–2009). .... 263

## ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ БЕЛОРУССКОГО ПОДВИНЬЯ (ВИТЕБЩИНЫ) В ПРОШЛОМ И НАСТОЯЩЕМ. МИНСК, 2017. 628 С.

**Юрий Андреевич**

**Лабынцев –**

доктор филологических наук,  
ведущий научный сотрудник,  
Институт славяноведения Российской  
академии наук.  
Почтовый адрес: Ленинский проспект,  
32А, Москва, 119334, Россия  
Электронный адрес: slaviabel@yandex.ru

**Лариса Леонидовна**

**Щавинская –**

кандидат филологических наук,  
старший научный сотрудник,  
Институт славяноведения Российской  
академии наук.  
Почтовый адрес: Ленинский проспект,  
32А, Москва, 119334, Россия  
Электронный адрес: slaviabel@yandex.ru

### Аннотация

В рецензии рассматривается последний из выпущенных томов комплексного белорусского исследования этнокультурных процессов, происходивших на протяжении столетий на территории всей современной Белоруссии. Том посвящен региону Белорусского Подвина, расположенному в северной части Республики Беларусь. На основе обширных архивных и экспедиционных материалов, собиравшихся учеными Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси в течение многих лет, им удалось подготовить очередной, четвертый по счету, том масштабного культурологического исследования, которое будет состоять из шести томов. Наш анализ всех вышедших из печати томов этого проекта, в том числе рецензируемого, позволяет констатировать, что стержневой проблемой для их авторов была конфессионально-культурная проблема, ибо именно здесь, на территории Белоруссии, пролегает граница *Slavia Orthodoxa – Slavia Romana*. Пограничное состояние Белорусского Подвина (Витебщины), его расположение в зоне многовекового активного балто-восточнославянского взаимодействия определили этническое разнообразие местного населения. Исторически вместе с белорусами здесь всегда была значительная доля русского населения, а до Великой Отечественной войны и евреев. Вместе с тем, всех достаточно многочисленных местных католиков нельзя относить к этническим полякам. В большинстве это потомки давнего белорусского православного населения, попавшего в сферу католической экспансии еще в раннем Средневековье. Хотя белорусское православное население здесь абсолютно преобладает и теперь. Витебщина обладает богатейшим культурным ландшафтом, является одним из самых исторически значимых регионов Белоруссии. Это родина знаменитой православной святой княжны Евфросинии Полоцкой, белорусского просветителя доктора наук Франциска Скорины, православного монаха-поэта Симеона Полоцкого и многих других.

### Ключевые слова

Культурология, история, этнография, белорусоведение, Белорусское Подвина, Республика Беларусь

Статья поступила в редакцию 28 июня 2019 г.

## ETHNO-CULTURAL PROCESSES IN BELARUSIAN PODVINJE (VITEBSK REGION) IN THE PAST AND PRESENT. MINSK, 2017. 628 P.

Jurij A. Labyntsev,

D. Sc., Lead Researcher, Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences  
Postal address: Leninsky Prospect 32A,  
Moscow, 119334, Russia  
E-mail: slaviabel@yandex.ru

Larisa L. Shchavinskaja,

Ph.D., Senior Researcher, Institute of Slavic Studies, Russian Academy of Sciences  
Postal address: Leninsky Prospect 32A,  
Moscow, 119334, Russia  
E-mail: slaviabel@yandex.ru

### Abstract

This review examines the latest volume of a comprehensive Belarusian study of the ethno-cultural processes that took place over centuries in the territory of modern-day Belarus. This volume is devoted to Belarusian Podvinje, a region in the Northern part of the Republic of Belarus. The fourth volume (out of a planned six) of large-scale cultural research, based on extensive archival and expeditionary materials collected by scientists from the Center for Belarusian Culture, Language and Literature Research of the National Academy of Sciences of Belarus over many years, has been published. Our previous peer-reviewed analysis of the published volumes of this project allows us to state that the main problem for the authors is a confessional-cultural problem, because Belarus contains the border between Slavia Orthodoxa and Slavia Romana. The border position of Belarusian Podvinje (Vitebsk region) and its location in the area of centuries-old active Baltic-East Slavic interaction determined the ethnic diversity of the local population. Historically, together with the Belarusians, there has always been a significant Russian population, and additionally, before World War II, Jews. The rather large local Catholic population cannot be attributed solely to ethnic Poles. The majority are in fact descendants of the old Belarusian Orthodox population, which fell into the sphere of Catholic expansion in the early Middle Ages. That said the Belarusian Orthodox population now predominates. The Vitebsk region has a rich cultural landscape and is one of the most historically significant regions of Belarus. It is the birthplace of the famous Orthodox holy princess Euphrosyne of Polotsk, the Belarusian humanist and physician Francysk Skaryna, the Orthodox monk-poet Simeon of Polotsk and many others.

### Keywords

Cultural studies, history, ethnography, Belarusian studies, Belarusian Podvinje, Republic of Belarus

Received 28 June 2019.

Очередной, четвертый по счету, том комплексного шеститомного исследования белорусских ученых, в котором рассматриваются этно-культурные процессы на всей территории Белоруссии, посвящен региону Белорусского Подвина. Вышедшие ранее тома этого масштабного научного культурно-антропологического проекта касались Восточного Полесья<sup>1</sup>,

<sup>1</sup> Этнокультурные процессы Восточного Полесья в прошлом и настоящем / ред. А. Вл. Гурко, И. В. Чаквин, Г. И. Касперович. Минск: Беларуская навука, 2010.

Гродненского Понеманья<sup>2</sup> и Центральной Белоруссии<sup>3</sup>. Сам проект, инициированный группой ведущих белорусских ученых Центра исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Белоруссии, изначально базировался на материалах многочисленных экспедиционных исследований и различного рода архивных собраний. Можно сказать, что он подводит итог вот уже более чем двухвекового историко-этнографического изучения Белоруссии и призван стать своего рода исторической этнокультурной энциклопедией, рассчитанной на широкий круг читателей, прежде всего ученых и специалистов различных отраслей, интересующихся судьбами белорусского и иных народов, проживавших в течение многих столетий на территории Республики Беларусь.

Рецензируемый том, подготовленный группой белорусских исследователей при участии их российских коллег, включает восемь основных разделов: «Этническая история Белорусского Поозерья», «Этноконфессиональные процессы на территории Витебского Подвина», «Этническая структура Витебского Подвина в XX – начале XXI в.», «Семья и семейные традиции Белорусского Подвина», «Регионально-локальная специфика календарной обрядности Подвина», «Материальная культура Белорусского Подвина», «Художественная и театральная культура Витебского региона», «Этнокультурные процессы на пограничье». Большинство этих разделов состоит из нескольких глав, порой весьма объемных, таких, например, как «Конфессии в Витебском Подвиде в XX-начале XXI в.», «Сакральный ландшафт Белорусского Подвина» и др.

Необходимо обратить внимание на то, что Витебщина имеет одну очень важную особенность – она находится в зоне многовекового славяно-балтского взаимодействия, а современные ее западная и северо-западная границы являются одновременно и государственной границей Республики Беларусь с Литвой и Латвией. Витебщина – один из самых исторически значимых и богатых регионов Белоруссии по числу памятников культурного наследия. Особенno показательны в этом отношении древнейшие ее города Полоцк и Витебск, некогда центры самостоятельных княжеств, связанные с началом христианизации Руси. Полоцк, наряду с Киевом и Великим Новгородом, занимал наиболее значимое место среди древнерусских княжеских столиц, в нем в XI в. также был возведен свой Софийский кафедральный собор. Здесь же в Полоцке в 1839 г. проходил собор униатских иерархов,

<sup>2</sup> Этнокультурные процессы Гродненского Понеманья в прошлом и настоящем / ред. А. Викт. Гурко, Л. В. Ракова, А. Вл. Гурко. Минск: Беларусская наука, 2014.

<sup>3</sup> Этнокультурные процессы Центральной Беларуси в прошлом и настоящем / науч. ред. А. Викт. Гурко. Минск: Беларусская наука, 2016.

провозгласивший ликвидацию в пределах Российской империи Брестской церковной унии 1596 г. и присоединение к православию.

Структура населения Витебщины на протяжении веков не была этнически однородной, прежде всего в городах и поселениях городского типа. Пограничное ее состояние с великорусскими землями, тесная историческая связь с ними объясняют нахождение здесь большого числа русских. Так, на момент начала работы над данным проектом в первом десятилетии XXI в. численность русских, например, в Полоцком районе составляла 20%<sup>4</sup>, а общее их число на Витебщине было одним из самых высоких по стране. Вплоть до начала Великой Отечественной войны в городских поселениях Витебщины, как и во всей Белоруссии, десятки процентов населения, а часто и более половины его, составляли евреи. Согласно весьма точным данным переписи 1897 г., в Полоцке, одном из важнейших оплотов хасидизма, их было свыше 60%, а в Витебске, на родине всемирно известного Марка Шагала, – более 50%. Католическая экспансия коснулась западной части Витебщины уже в раннем Средневековье, а затем все более усиливалась. В католичество перешла некоторая часть местного православного населения, которое постепенно идентифицировало себя с польским этносом. Процесс этот, к сожалению, пока почти не изучен и требует отдельных специальных исследований, которые до сих пор касались в основном некоторых крупнейших католических институций, например, Полоцкой иезуитской коллегии и академии<sup>5</sup>, предстающей как исключительный польский центр культуры на восточных окраинах былой Речи Посполитой<sup>6</sup>.

При внимательном анализе текстов вышедших из печати томов комплексного исследования белорусских ученых, в том числе и тома, посвященного Витебщине, становится очевидным, что центральной проблемой для них явилась конфессионально-культурная, определяющая в конечном итоге тот или иной цивилизационный выбор народа. Как и по всей республике, по Витебщине пролегает своеобразная глубинная граница *Slavia Orthodoxa* – *Slavia Romana* и одновременно Славии Восточной – Славии Западной, которые далеко не совпадают, хотя бы в силу их реальной исторической разобщенности, когда, например, всех современных местных

<sup>4</sup> Привалова Н. Н. Национальный состав населения // Современная Беларусь: В 3 т. / ред. М. В. Мясникович и др. Минск: Белорусская наука, 2006. Т. 1. С. 127.

<sup>5</sup> Инглот Марек (S.J.). Общество Иисуса в Российской империи (1772–1820 гг.) и его роль в повсеместном восстановлении Ордена во всем мире. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы; Институт общества Иисуса, 2004.

<sup>6</sup> Kadulska I. Akademia Połocka: Ośrodek kultury na Kresach. 1812–1820. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2004.

католиков никак нельзя отнести исключительно к западным славянам (полякам). Не менее запутан в данной связи и униатский вопрос, который получил своеобразное развитие уже в наши дни с момента восстановления приходской жизни новых белорусских греко-католиков на Полотчине, руководимых украинскими монахами-студитами, а в настоящий момент непосредственно фактическим папским визитатором архимандритом Яном Сергеем Гаеком, католическим монахом-марианином, этническим поляком. Концентрируя фокус исследования именно на этой основополагающей проблематике, авторы тома констатируют во «Введении» к нему: «В формировании этнической и национальной идентичности региона значительное место занимают этноконфессиональные процессы. Как и для всего белорусского общества, для Витебской области исторически характерна поликонфессиональность. Здесь получили распространение разные христианские конфессии: православная, римско-католическая, греко-католическая, протестантизм, а также религиозные объединения иудеев, старообрядцев, лютеран и др. Всего по состоянию на 1 января 2016 г. в Витебской области зарегистрированы 543 религиозные общины, представляющие 17 различных конфессий. В то же время на протяжении столетий в регионе на фоне поликонфессионального разнообразия доминируют православные традиции. В настоящее время в регионе зарегистрирована 281 православная община (51,7% от общего количества религиозных организаций). Особенность этноконфессиональной структуры региона заключается и в том, что Римско-католическая церковь занимает в ней значительное место – 94 общины (17,3%). В настоящее время Витебская область имеет полигэтнический состав населения как следствие взаимопроникновения и переплетения культурных элементов белорусов и других этнических групп» (с. 5).

Наряду с Белорусским Поднепровьем, Белорусское Подвинье, именуемое также Поозерьем, стало приютом для большого числа русских старообрядцев, селившихся здесь уже во второй половине XVII в. Согласно известного, особенно в старообрядческих кругах, «Дегуцкого летописца» их первые поселения на Подвинье появляются в 1660 г., когда «священонерей Терентий <...> оставил отчество свое, московскую страну, прииде с сыном своим Афанасием <...> и вселился близь реки Двины <...> и молитvenный храм бяше»<sup>7</sup>. В Подвинье на территории бывшей Витебской губернии, входившей тогда в состав Речи Посполитой, в конце XVII в. основал свои монастыри, которые стали крупнейшими центрами староверия за границами

<sup>7</sup> Degučių metraštis: Chronografas, arba kuršo ir Lietuvos metraštis / N. Morozova, I. Potasenko (eds). Vilnius: Lietuvių literatūros ir tautosakos institutas, 2004. P. 63–65.

Российской империи, Феодосий Васильев – один из самых авторитетных старообрядческих деятелей, родоначальник беспоповского федосеевского согласия. Как справедливо писал С. А. Зеньковский, «федосеевство пережило своего основателя, и в конце XVIII и начале XIX века <...> стало одним из самых сильных и влиятельных согласий не только среди беспоповцев, но, может быть, даже во всем русском старообрядчестве»<sup>8</sup>. В дальнейшем Витебщина становится особой жизненной зоной русских староверов и таковой продолжает оставаться до сих пор. По мнению А. Викт. Гурко, одного из основных авторов проекта и научного редактора рецензируемого тома, они здесь «избежали ассимиляции, сберегая отличительные черты своей духовной и материальной культуры» (с. 623).

К весьма ценным особенностям Витебщины, конечно же, стоит отнести наличие богатого культурного ландшафта, сохраненного «благодаря традиционному укладу жизни местного населения и конфессиональной преемственности» (с. 625). Здесь имеется большое число сакральных его элементов: крестов, часовен, храмов, различных мест культового поклонения – камней, родников, деревьев. Все это находится в этнографической восточнославянской зоне, которую авторы тома характеризуют как «переходную, или смешанную» (с. 626), имеющую множество общих черт как у белорусов, так и русских, особенно благодаря вероисповедному православному единству, общим религиозным праздникам, терминологии и т. д. Свое влияние на этнокультурную жизнь в регионе на протяжении столетий вносили латышский и литовский народы, и он всегда был и остается одной из важнейших территорий балто-восточнославянского взаимодействия. В находящихся в работе следующих двух томах проекта, посвященных Поднепровью и Западному Полесью, специфике этнокультурного и конфессионального пограничья будет, несомненно, уделено особое внимание. В случае Поднепровья это будет регион, граничащий с Россией и Украиной, а в случае с Западным Полесьем – пограничье белорусско-украинско-польское.

## Литература

Зеньковский С. А. Русское старообрядчество: В 2 т. М.: Институт ДИ-ДИК; Квадрига, 2009.

Инглот М. (S. J.). Общество Иисуса в Российской империи (1772–1820 гг.) и его роль в повсеместном восстановлении Ордена во всем мире. М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы; Институт общества Иисуса, 2004.

<sup>8</sup> Зеньковский С. А. Русское старообрядчество: В 2 т. М.: Институт ДИ-ДИК; Квадрига, 2009. С. 325.

- Привалова Н. Н. Национальный состав населения // *Современная Беларусь: Энциклопедический справочник*. В 3 т. / ред. М. В. Мясникович и др. Минск: Белорусская наука, 2006. Т. 1. С. 126–128.
- Этнокультурные процессы Восточного Пolesья в прошлом и настоящем / ред. А. Вл. Гурко, И. В. Чаквин, Г. И. Касперович. Минск: Беларуская навука, 2010.
- Этнокультурные процессы Гродненского Понеманья в прошлом и настоящем / ред. А. Викт. Гурко, Л. В. Ракова, А. Вл. Гурко. Минск: Беларуская навука, 2014.
- Этнокультурные процессы Центральной Беларуси в прошлом и настоящем / науч. ред. А. Викт. Гурко. Минск: Беларуская навука, 2016.
- Degučių metraštis: Chronografas, arba kuršo ir Lietuvos metraštis / N. Morozova, I. Potasenko (eds). Vilnius: Lietuviu literaturos ir tautosakos institutas, 2004.
- Kadulska I. Akademia Połocka: Ośrodek kultury na Kresach. 1812–1820. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego, 2004.

## References

- Gurko, A. Vikt., Rakova, L.V., Gurko, A. Vl., eds, 2014. *Etnokul'turnye protsessy Grodnenskogo Poneman'ja v proshlom i nastoiashchem* [Ethnocultural processes of the Grodno Prinemansky Territory in the past and present]. Minsk: Belaruskaia navuka.
- Gurko, A. Vikt., ed., 2016. *Etnokul'turnye protsessy Tsentral'noi Belarusi v proshlom i nastoiashchem* [Ethno-cultural processes of Central Belarus in the past and present]. Minsk: Belaruskaia navuka.
- Gurko, A. Vl., Chakvin, I.V., Kasperovich, G.I., eds, 2010. *Etnokul'turnye protsessy Vostochnogo Poles'ja v proshlom i nastoiashchem* [Ethno-cultural processes of Eastern Polesie in the past and present]. Minsk: Belaruskaia navuka, 2010.
- Inglot, M. (S.J.), 2004. *Obshchestvo Iisusa v Rossiiskoi imperii (1772–1820 gg.) i ego rol' v povsemestnom vosstanovlenii Ordena vo vsem mire* [The society of Jesus in the Russian Empire (1772–1820) and its role in the worldwide restoration of the Order]. Moscow: Institut filosofii, teologii i istorii sv. Fomy; Institut obshchestva Iisusa.
- Kadulska, I., 2004. *Akademia Połocka: Ośrodek kultury na Kresach. 1812–1820*. Gdańsk: Wydawnictwo Uniwersytetu Gdańskiego.
- Morozova, N., Potasenko, I., eds, 2004. *Degučių metraštis: Chronografas, arba kuršo ir Lietuvos metraštis*. Vilnius: Lietuviu literaturos ir tautosakos institutas.
- Privalova, N.N., 2006. Natsional'nyi sostav naseleniiia [National structure of the population]. In: Miasnikovich, M.V., etc, eds, 2006. *Sovremennaia Belarus': Entsiklopedicheskii spravochnik: v 3 t.* [Modern Belarus: Encyclopedic reference book]. Minsk: Belorusskaia nauka, pp. 126–128.
- Zen'kovskii, S.A., 2009. *Russkoe staroobriadchestvo: V dvukh tomakh* [Russian Old Believers: In two volumes]. Moscow: Institut DI-DIK; Kvadriga.